

# **LOS *MILLENNIALS* Y LA GUERRA**



Base: estudio "Los *millennials* y la guerra", realizado entre el 29 de junio y el 1 de octubre de 2019. Participaron 16.288 encuestados de 16 países, de entre 20 y 35 años de edad.

Ilustraciones: Ipsos Interactive Services/Data Visualization Department and Francis Macard.

# PRÓLOGO DEL PRESIDENTE

¿Qué sentimientos despierta la guerra en los dirigentes del futuro?

Fatalismo, esperanza, preocupación e incertidumbre, a juzgar por los resultados que arrojó nuestra encuesta “Los *millennials* y la guerra”.

Los *millennials* son los políticos, los responsables de la adopción de decisiones, los estrategas y los formadores de opinión del mañana. Los puntos de vista que tienen hoy sobre la guerra podrían ser indicios del rumbo que tomará el mundo en el futuro.

Esta encuesta analiza las percepciones de los *millennials* sobre las guerras: cómo se libran, qué armas se utilizan, qué normas las rigen, qué consecuencias tienen y qué nos deparan en el futuro.

Los *millennials* ven la perspectiva de una guerra catastrófica como una posibilidad real en el transcurso de su vida. Resulta alarmante que casi la mitad de los encuestados consideran probable que se desate una tercera guerra mundial en su futuro; mientras que la mayoría piensa que se producirá un ataque nuclear en los próximos diez años.

Si bien el 75% de los encuestados apoyan la premisa de que las guerras deben tener límites, el estudio también refleja una falta de respeto por los valores humanos esenciales consagrados en el derecho internacional. El 36% opina que no se debería permitir que los combatientes del enemigo capturados establezcan contacto con sus familiares y que la tortura es aceptable en determinadas circunstancias.

En líneas generales, los resultados indican un considerable nivel de temor de que haya más guerras el día de mañana. Revelan una preocupante aceptación de las expresiones o acciones deshumanizantes en contra de “enemigos” reales o percibidos, en una época en la que reinan las noticias falsas, la desinformación y la polarización.

No es de extrañar que estos temas sean tan complicados para esta generación. La deshumanización en el discurso público ha provocado, por ejemplo, que se califique a quienes tienen algún vínculo con el grupo Estado Islámico como personas que merecen ser “aniquiladas” o “exterminadas”, sin compasión ni proceso judicial. Este discurso no aporta soluciones; por el contrario, victimiza y profundiza las divisiones sociales, que pueden engendrar más violencia en el futuro.

De todos modos, hay esperanza, y, paradójicamente, los más esperanzados son los que se ven más afectados de manera directa por la guerra hoy en día. Los encuestados de países asolados por guerras manifiestan una mayor disposición a defender la humanidad en tiempos de conflicto. Entre los sirios, se registran los porcentajes más altos de desaprobación del empleo de armas de destrucción masiva, así como una creencia firme de que los combatientes del enemigo capturados deben tener la posibilidad de comunicarse con sus familiares, que la tortura no es aceptable en ninguna circunstancia y que la atención de las necesidades de salud mental de las víctimas de los conflictos es tan importante como la atención de sus necesidades físicas.

Probablemente, la situación no se volverá más fácil para los *millennials*, que viven en un mundo donde las guerras son cada vez más complejas. Si están en lo cierto al pensar que se desatarán más guerras o, incluso, una tercera guerra mundial en el transcurso de su vida, las leyes de la guerra serán esenciales para evitar una masacre. Estas normas aportan una diferencia real a la vida de las personas: el CICR es testigo, todos los días, de que las restricciones pueden poner coto a la violencia y el sufrimiento, y de lo esenciales que son para la humanidad.

Los *millennials* y los jóvenes son los combatientes de hoy y de mañana. La manera en que se libran y se librarán los conflictos está en sus manos. Es fundamental que todos hagamos lo posible por reforzar su confianza en las leyes de la humanidad, de maneras innovadoras, acordes a sus valores. Este esfuerzo es importante, en particular, en países que sufren violencia o conflictos, o corren el riesgo de sufrirlos, pero también en el resto del mundo, a fin de propiciar un entorno que favorezca la preeminencia de los valores humanitarios.

Nadie está al margen de nuestra humanidad en común ni de la ley. Todos tienen derecho a un trato digno. Los principios básicos de humanidad y las leyes de la guerra no son negociables.



Peter Maurer  
Presidente del CICR



## INTRODUCCIÓN

“Los *millennials* y la guerra” es el quinto estudio en el marco de una serie de iniciativas de investigación del CICR que tienen como objetivo global analizar las percepciones del público acerca de la guerra y promover el conocimiento del derecho internacional humanitario (DIH).

Se realizaron entrevistas tanto en países y territorios afectados por guerras y violencia armada como en lugares en paz. Por ende, la investigación pone de relieve semejanzas y diferencias de actitudes entre personas que viven en contextos sumamente distintos. El estudio tuvo como protagonistas a *millennials* (adultos de entre 20 y 35 años de edad) de los siguientes países/territorios:

- Afganistán, Colombia, Estados Unidos, Francia, Indonesia, Israel, Malasia, México, Nigeria, Reino Unido, Rusia, Siria, Sudáfrica, Suiza, territorio palestino ocupado y Ucrania.

Más de 16.000 *millennials* participaron de la encuesta, que estuvo a cargo de la empresa de investigación de mercado Ipsos y se basó en una metodología mixta. Se establecieron cupos de encuestados de determinadas edades, regiones y tipos de asentamientos para que la muestra fuera representativa de las estructuras poblacionales de los *millennials* en los respectivos países/territorios. Algunas de las preguntas se reproducen en las siguientes páginas, junto con infografías que ilustran las respuestas desglosadas. Debido al redondeo de las cifras, es posible que no todos los porcentajes sumen 100%.

La encuesta establece una diferencia entre países “afectados” y “no afectados” por conflictos para analizar si la exposición de las personas a un conflicto o su experiencia personal al respecto repercute en su actitud. Algunos de los países dentro de la categoría de “no afectados”, de hecho, pueden ser partes en un conflicto armado, aunque este tenga un impacto bajo en su propio territorio y en su población general. En la encuesta, se utilizó la expresión “guerra o conflicto armado” en lugar de “guerra”, “conflicto” o “conflicto armado”, por separado, a los efectos de simplificar las preguntas y favorecer la comprensión.

Los términos utilizados en esta encuesta no deberían interpretarse como un reflejo de la opinión jurídica del CICR.



# PRINCIPALES CONCLUSIONES

- Los *millennials* consideran que las guerras y los conflictos armados están entre las cinco cuestiones más importantes que afectan hoy a las personas en todo el mundo.
- Sienten intranquilidad respecto de su futuro: la mayoría cree que se producirá una tercera guerra mundial en el transcurso de su vida y más de la mitad piensa que es probable que se utilicen armas nucleares en alguna parte del mundo en los próximos diez años.
- Al mismo tiempo, la gran mayoría opina que las guerras y los conflictos armados pueden evitarse, y los encuestados de países/territorios en guerra albergan más esperanzas de que así sea que quienes viven en países en paz.
- Si bien los encuestados opinan que las guerras deben tener límites y que deben evitarse las víctimas civiles, sus respuestas también revelan tendencias preocupantes que indican una erosión de los valores humanos básicos consagrados en las normas internacionales.
- De manera casi unánime, los *millennials* se oponen al empleo de armas de destrucción masiva, sean nucleares, biológicas o químicas, en cualquier circunstancia.
- Si bien se registró un amplio consenso general entre los encuestados de que las armas nucleares representan una amenaza para la humanidad, casi la mitad opina que son un instrumento disuasorio eficaz.
- La mayoría considera que la tecnología digital puede tener un impacto positivo en el apoyo a las víctimas de la guerra, y apenas una leve mayoría cree que la inteligencia artificial provocará un aumento en el número de víctimas civiles en las guerras y los conflictos armados del futuro.

## LLAMAMIENTOS A LA ACCIÓN

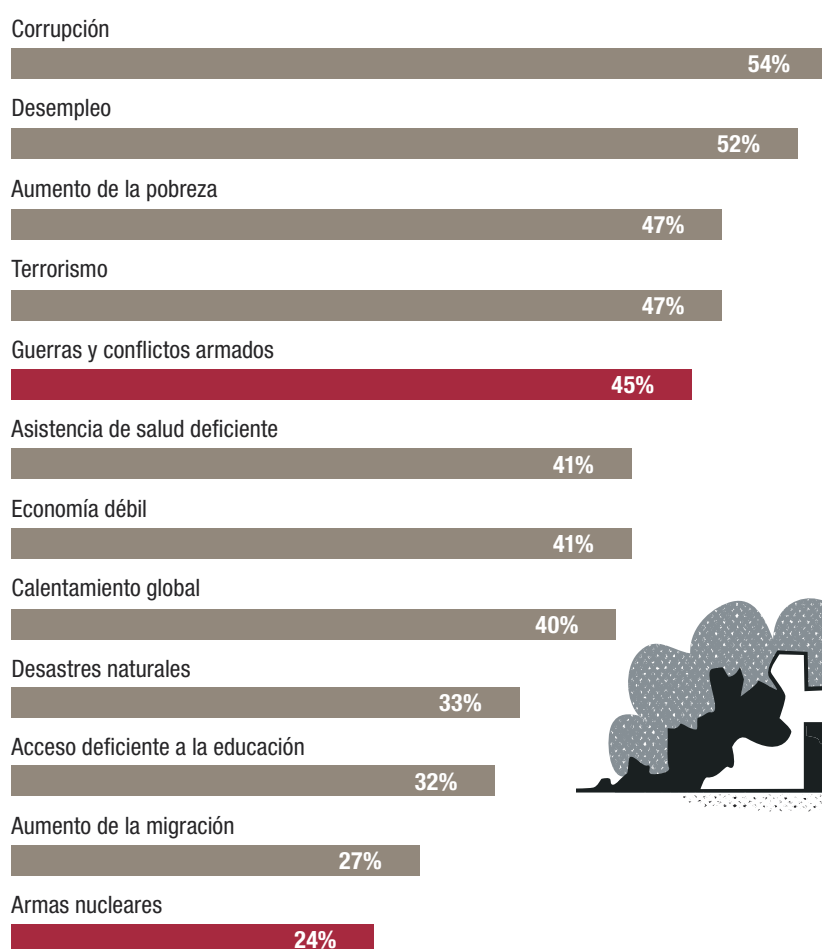
- Pedimos a los *millennials* que **defiendan los valores esenciales en los cuales se basan las leyes de la guerra**, que son fundamentales para su futuro y el de la humanidad. Estos valores deben mantenerse para las generaciones venideras.
- Instamos a **poner fin al uso de expresiones deshumanizantes** cuando se hace referencia a personas con las que no se está de acuerdo o a las que no se comprende.
- Queremos que los *millennials* **interactúen, se escuchen unos a otros y sean más empáticos**. Los invitamos a pensar qué pueden hacer, una vez al día, a la semana o, incluso, al mes, para salir de su burbuja e interactuar, sin prejuicios, con alguien con quien no estén de acuerdo. Podrá parecer algo menor, pero creemos que la voluntad de escuchar todas las posturas sobre una discusión, a personas con las que estamos en desacuerdo o a las que no entendemos, es fundamental para la humanidad.

# RESULTADOS DE LA ENCUESTA

## PRINCIPALES PREOCUPACIONES Y EXPERIENCIA PERSONAL

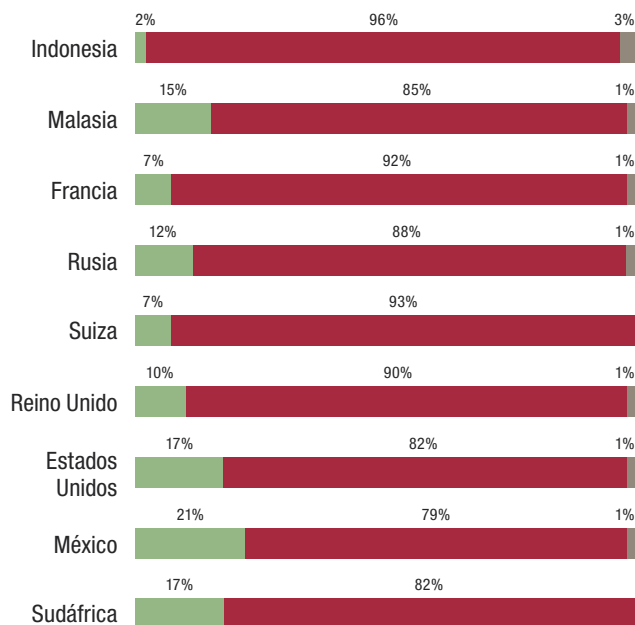
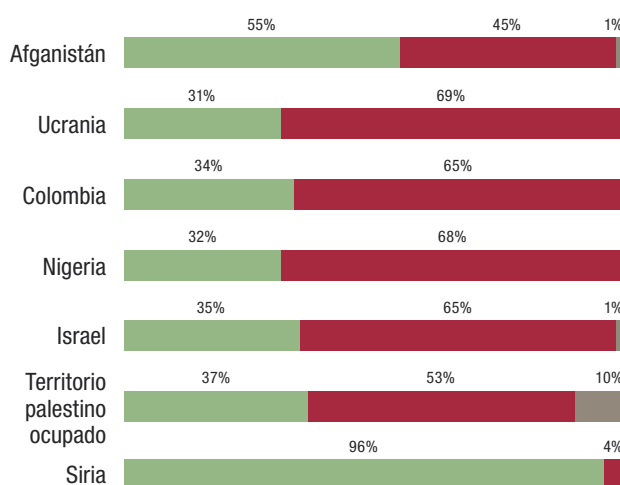
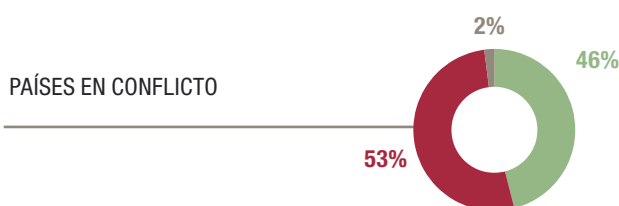
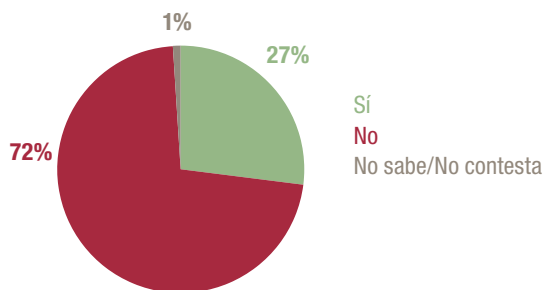
Los *millennials* consideran que las guerras y los conflictos armados están entre las cinco cuestiones más importantes que afectan a las personas hoy en todo el mundo. Casi la mitad de los encuestados señalaron este punto a partir de una lista de doce temas de incidencia mundial.

*¿Cuáles de los siguientes temas que afectan a personas de todo el mundo hoy en día considera más importantes? Marque todas las opciones que correspondan.*



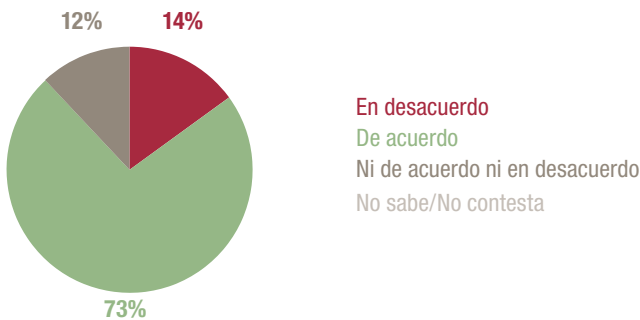
- En los 16 países/territorios donde se realizó la encuesta, uno de cada cuatro *millennials* (27%) indicó haber tenido experiencia directa con guerras o conflictos armados. La experiencia directa implica, por ejemplo, participar en combates, resultar herido, verse obligado a abandonar el hogar, perder contacto con un familiar cercano o cualquier otra situación que pueda presentarse a raíz de un conflicto armado.
- En países/territorios afectados por conflictos, este porcentaje se eleva a casi la mitad (46%). En países donde no se libra un conflicto, solo uno de cada diez encuestados ha tenido algún tipo de experiencia con guerras y conflictos armados (12%).
- Prácticamente la totalidad de los *millennials* sirios entrevistados han vivido la experiencia de un conflicto (96%); mientras que, en Afganistán, ocurre lo mismo con uno de cada dos encuestados (55%).

## ¿Ha vivido de manera directa la experiencia de una guerra o un conflicto armado?

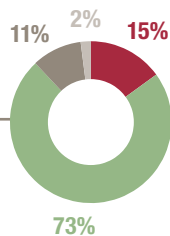


- Los *millennials* que viven en países/territorios afectados por conflictos y que han vivido esta experiencia en el plano personal consideran “las guerras y los conflictos armados” como la segunda cuestión más preocupante para el mundo hoy en día (50%), al mismo nivel que el “terrorismo” (50%) y por debajo del “desempleo” (53%).
- Tres de cada diez *millennials* que viven en países/territorios en conflicto creen que la guerra en su país/territorio no terminará nunca.
  - Los habitantes de Israel y el territorio palestino ocupado fueron los menos optimistas: el 65% y el 52%, respectivamente, consideran que los enfrentamientos en el lugar donde viven no cesarán nunca.
  - Por el contrario, las personas en Ucrania y en Siria son las más optimistas: el 69% y el 60%, respectivamente, piensan que es probable que la guerra en su país termine dentro los próximos cinco años.

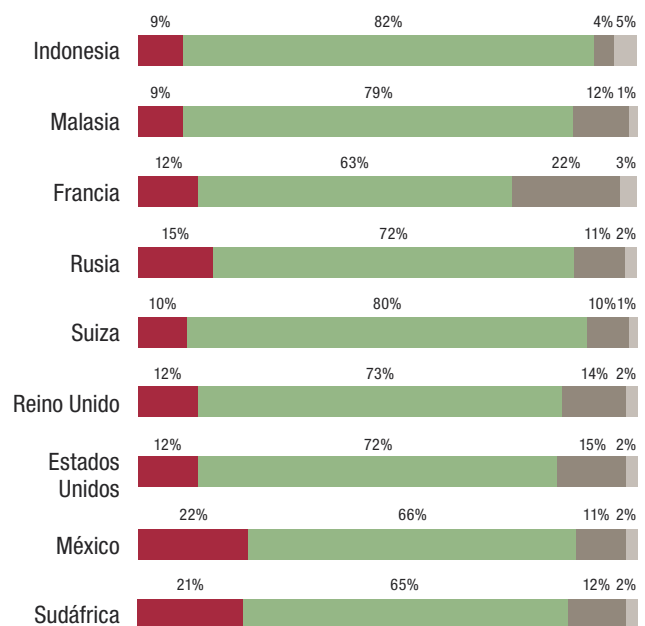
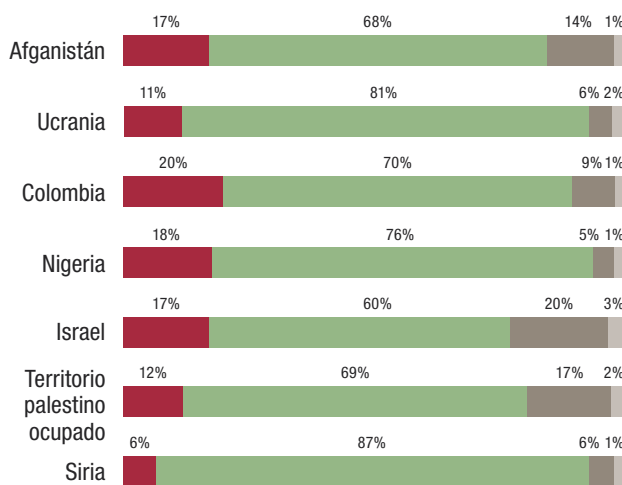
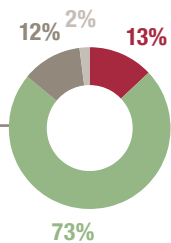
**¿Está de acuerdo con las siguientes afirmaciones?  
En el apoyo a las víctimas de las guerras o los conflictos armados,  
las necesidades emocionales o de salud mental son tan importantes  
como el agua, el alimento y el refugio.**



**PAÍSES EN CONFLICTO**



**PAÍSES EN PAZ**



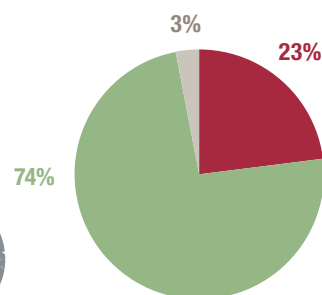
- Siete de cada diez *millennials* opinan que las necesidades en materia de salud mental de las víctimas de las guerras son tan importantes como las necesidades de alimento, agua y refugio. Los encuestados en Siria son quienes se manifestaron más enfáticamente al respecto (87%).

# ¿QUÉ OPINAN DEL FUTURO?

Si bien la mayoría de los *millennials* piensan que las guerras y los conflictos armados pueden evitarse, se registró una marcada diferencia de opiniones respecto de la prevalencia de las guerras en el futuro.

- Un elevado porcentaje de los *millennials* encuestados (74%) piensan que la mayoría de las guerras podrían evitarse.
  - De los encuestados en Israel, el 69% piensa así; mientras que, en el territorio palestino ocupado, solo el 40% opinó lo mismo.

**Indique con cuál de las siguientes afirmaciones concuerda más:**

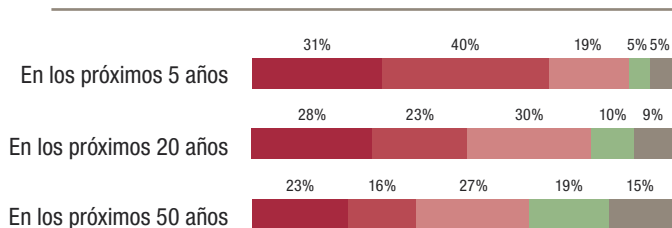


La mayoría de las guerras y de los conflictos armados podrían evitarse  
La mayoría de las guerras y de los conflictos armados son inevitables  
No lo sé

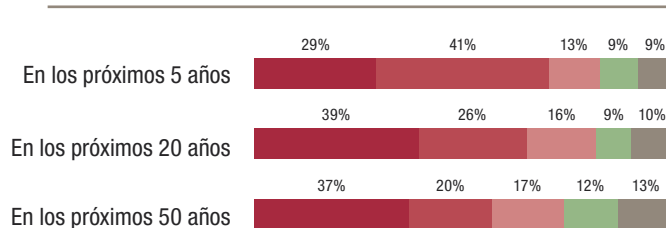
- La opinión de los *millennials* está dividida respecto de la posibilidad de que se produzca una tercera guerra mundial en el transcurso de su vida: el 47% considera que es probable, frente al 46% que piensa lo contrario.
- Dos de cada cinco *millennials* (42%) de países en paz consideran que es “un poco” o “muy” probable que se vean afectados por una guerra o un conflicto armado en el futuro. Apenas un poco más de la mitad de los encuestados (51%) no piensan que se verán afectados.
  - Los *millennials* en Malasia son los más pesimistas: dos de cada tres (68%) consideran probable que se vean afectados personalmente por un conflicto en el futuro. Casi la mitad de los encuestados de Sudáfrica (49%) y de Rusia (48%) piensan que se verán afectados.
  - Los suizos y los británicos son los más optimistas: el 76% y el 60%, respectivamente, consideran improbable que se vean afectados de manera directa por una guerra o un conflicto armado en el futuro. Siguen en porcentaje los *millennials* de Francia (56%) y de México (55%).
- Las personas en países/territorios en conflicto tienden más a creer que las guerras disminuirán o se acabarán en los próximos 50 años, en comparación con los encuestados de países en paz (46% y 30%, respectivamente).

## En comparación con el momento actual, ¿piensa que, en el futuro, habrá más, menos o igual número de guerras y conflictos armados en todo el mundo?

### PAÍSES EN CONFLICTO



### PAÍSES EN PAZ



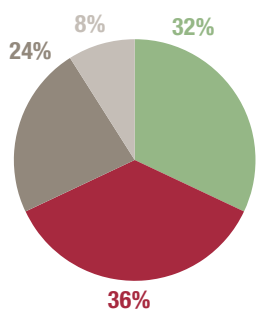
Más guerras o conflictos armados Igual número Menos guerras o conflictos armados No habrá guerras ni conflictos armados No sabe/No contesta

- Más de la mitad de los *millennials* (54%) consideran probable que se produzca un ataque nuclear en los próximos diez años.
  - Malasia tiene el porcentaje más elevado de encuestados que opinan de esa manera (77%); mientras que, en Siria, se registró el porcentaje más elevado de quienes opinan lo contrario (56%).

La opinión también está dividida respecto de qué papel desempeñará la inteligencia artificial en la guerra y de si provocará que las guerras y los conflictos sean más humanos o menos. También se reconoce que la tecnología digital puede tener una incidencia positiva en el apoyo a las víctimas de la guerra.

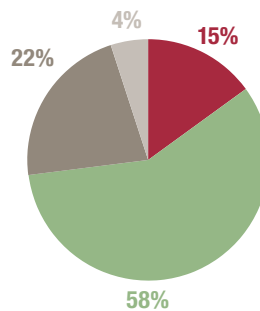
- Un porcentaje levemente superior de encuestados opina que sustituir a combatientes humanos por robots y drones en las guerras y los conflictos armados del futuro provocará un aumento en el número de víctimas civiles, frente a quienes piensan que esta tecnología provocará una disminución de ese número (36% y 32%, respectivamente). Una minoría considerable (24%) piensa que no conllevará ninguna diferencia.
- No obstante, el porcentaje de *millennials* que piensan que la tecnología digital puede ayudar a responder a las diversas necesidades de las víctimas de las guerras y los conflictos armados cuadruplica el de quienes opinan lo contrario (58% frente a 15%).

## En su opinión, ¿qué ocurrirá si los robots y drones completamente autónomos, es decir, no controlados por seres humanos, reemplazan a los combatientes humanos en el futuro?



Se reducirá el número de víctimas civiles de las guerras y los conflictos armados  
 Se elevará el número de víctimas civiles de las guerras y los conflictos armados  
 No se modificará el número de víctimas civiles de las guerras y los conflictos armados  
 No sabe/No contesta

## ¿Está de acuerdo con la siguiente afirmación: “El uso de la tecnología digital, como internet y los smartphones, puede ayudar a responder a las diversas necesidades de las víctimas de las guerras y los conflictos armados”?

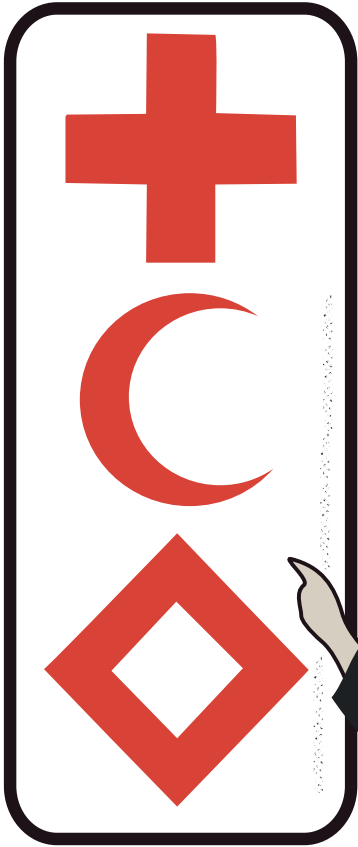


En desacuerdo  
 De acuerdo  
 Ni de acuerdo ni en desacuerdo  
 No sabe/No contesta

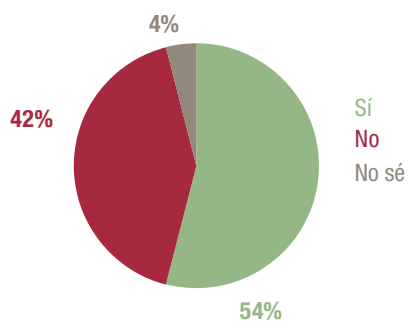
# LAS LEYES DE LA GUERRA

La mayoría de los *millennials* creen en la importancia de los Convenios de Ginebra, pero no tienen tanta certeza respecto de la eficacia de estos instrumentos. Prácticamente no hay diferencia entre los *millennials* de países/territorios afectados por conflictos y los de países en los que no se libra un conflicto armado en cuanto a su nivel de conocimiento de los Convenios. Sin embargo, es más probable que los primeros cuestionen su eficacia.

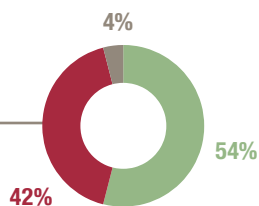
- El 54% de los encuestados habían oído hablar de los Convenios de Ginebra. Quienes más al tanto estaban son los sirios (81%), los rusos (76%), los ucranianos (76%) y los franceses (75%).
- Por otro lado, los que menos los conocían son los nigerianos (84%), los sudafricanos (82%), los afganos (68%) y los indonesios (64%).



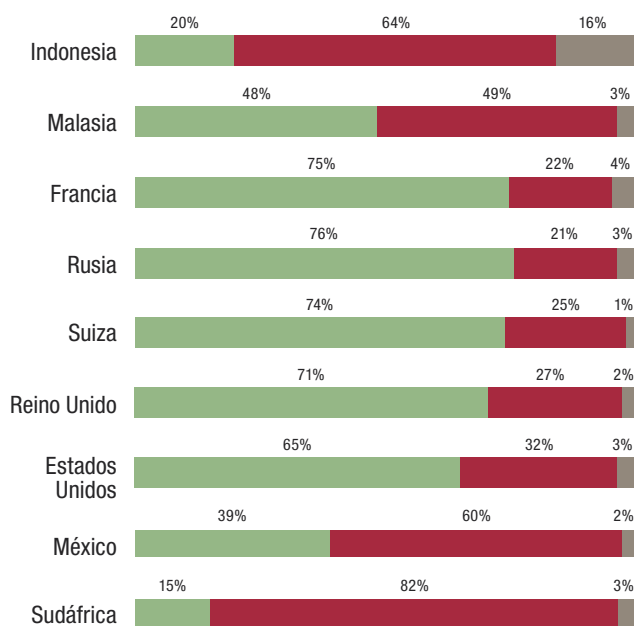
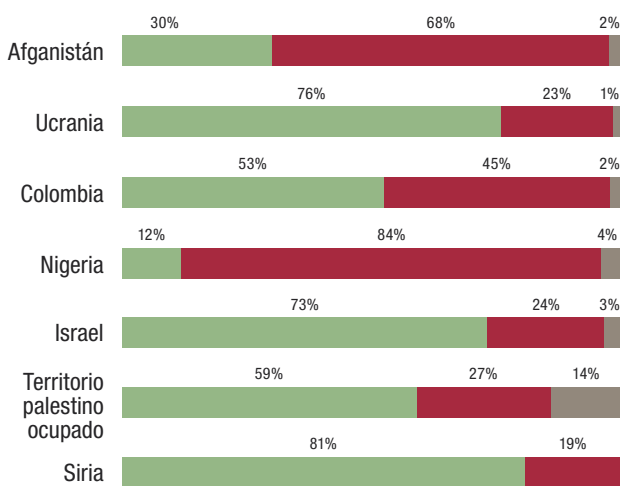
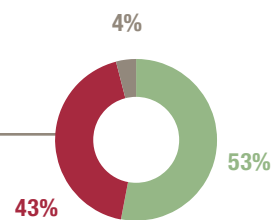
## ¿Ha oído hablar de los Convenios de Ginebra?



### PAÍSES EN CONFLICTO



### PAÍSES EN PAZ

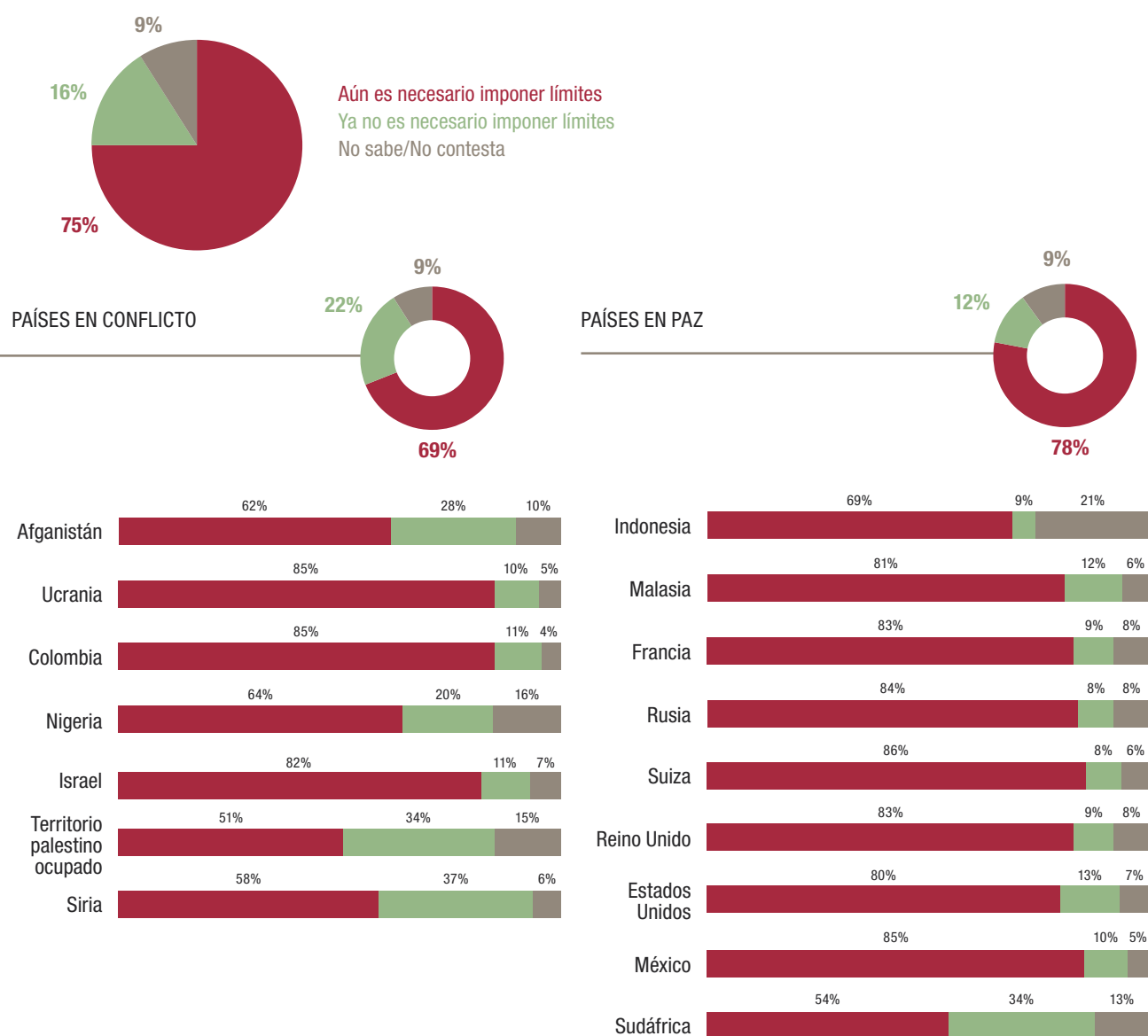


- El 75% de los encuestados opinan que es necesario imponer límites a la manera en que se libran las guerras, lo que pone de manifiesto que los valores en los cuales se basa el derecho internacional humanitario gozan de amplio apoyo por parte de los miembros de esta generación.



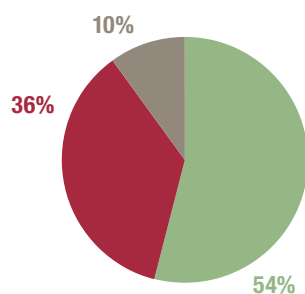
**Los Convenios de Ginebra son una serie de acuerdos internacionales que imponen límites a la manera en que se libran las guerras y los conflictos armados (por ejemplo, disponen que se deben evitar las víctimas civiles tanto como sea posible y prohíben la tortura). Los Convenios de Ginebra se redactaron hace 70 años, luego de la Segunda Guerra Mundial, y, al día de hoy, todos los países los han firmado.**

**Setenta años después de la aprobación de los Convenios de Ginebra, en su opinión, ¿aún existe la necesidad de imponer límites a la manera en que pueden librarse las guerras y los conflictos armados?**



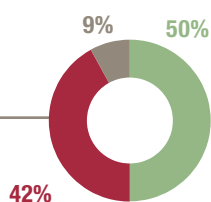
- El 54% de todos los encuestados consideran que los Convenios de Ginebra ayudan a disminuir el sufrimiento en situaciones de guerra y conflicto, frente al 36% que opina que no marcan ninguna diferencia.
- La confianza en el valor de los Convenios de Ginebra es más fuerte entre los *millennials* de los países en paz (57%) que entre los de países/territorios azotados por guerras (50%).
- Siria (56%) e Israel (53%) son los únicos países en los cuales la mayoría de los encuestados piensan que los Convenios de Ginebra no cambian nada en lo concreto.

## ¿Considera que la existencia de los Convenios de Ginebra puede ayudar a reducir el sufrimiento en las guerras y los conflictos armados o que no aportan ninguna diferencia concreta?

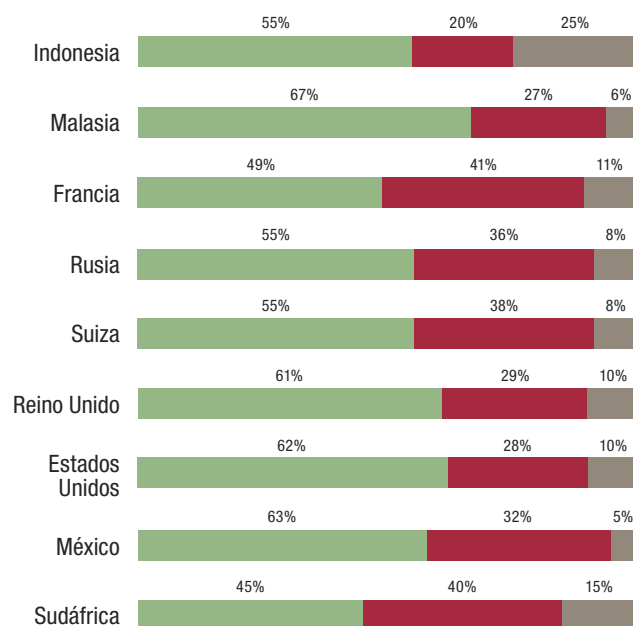
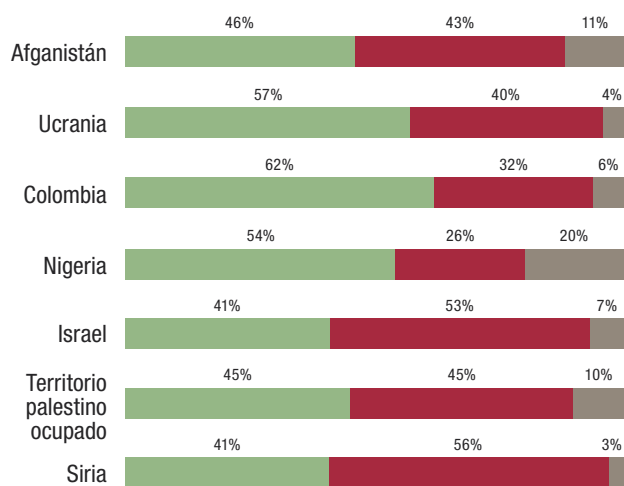
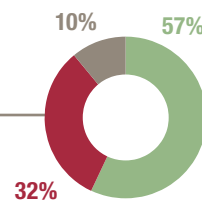


Los Convenios de Ginebra ayudan a reducir el sufrimiento en las guerras y los conflictos armados  
 Los Convenios de Ginebra no cambian nada  
 No sabe/No contesta


### PAÍSES EN CONFLICTO



### PAÍSES EN PAZ



- Una amplia mayoría de los *millennials* encuestados (78%) consideran que, durante una guerra o un conflicto armado, los combatientes deben evitar las víctimas civiles tanto como sea posible, aunque eso dificulte la consecución de sus objetivos militares.
- Los sirios opinan que es importante mostrar humanidad en tiempos de guerra. El 85% piensa que se debe permitir que los combatientes del enemigo capturados establezcan contacto con sus familiares; el 70% opinó que la tortura no es aceptable en ninguna circunstancia; y el 87% señaló que la atención de las necesidades de salud mental de las víctimas de los conflictos es tan importante como la atención de sus necesidades en materia de agua, alimento y refugio.



## **La encuesta revela tendencias preocupantes que indican una falta de respeto por los valores humanos básicos consagrados en el derecho internacional.**

- El 36% considera que no se debe permitir que los combatientes del enemigo capturados establezcan contacto con sus familiares, un derecho básico según el derecho internacional humanitario.
- El 41% opina que la tortura es aceptable en determinadas circunstancias. Incluso tras recibir una explicación sobre la Convención de la ONU contra la tortura, el 37% sigue creyendo que la tortura es aceptable en determinadas circunstancias.
- El 15% cree que los combatientes deberían hacer todo lo posible para ganar las guerras, independientemente de las víctimas civiles que se produzcan.

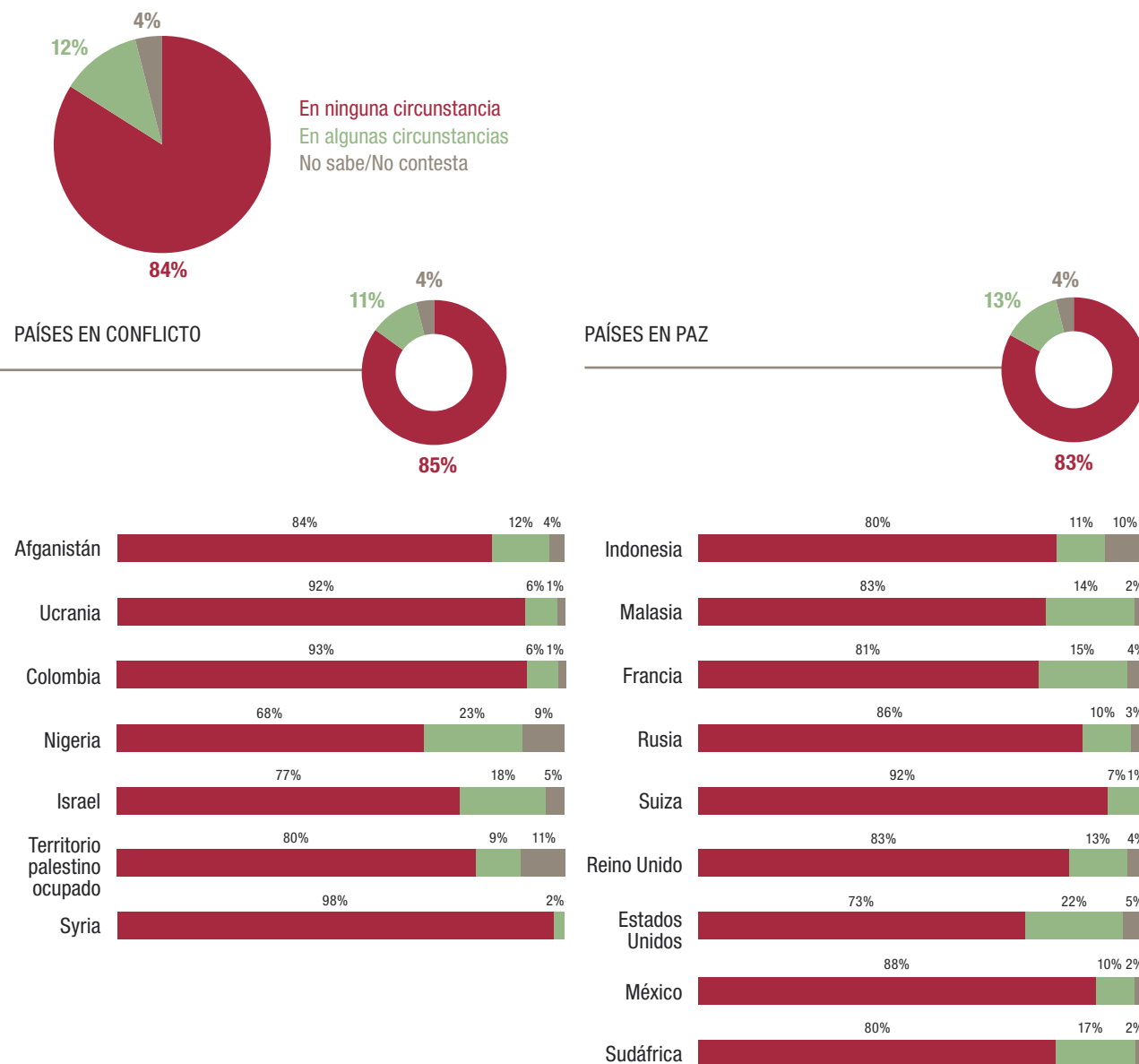
## ARMAS DE GUERRA



Una mayoría abrumadora de los encuestados se oponen al empleo de armas nucleares y de destrucción masiva, en todas las circunstancias. Entre los sirios, se registró el nivel más alto de intolerancia a esas armas.

- Se registró un amplio consenso en relación con la prohibición de las armas nucleares, biológicas y químicas: cuatro de cada cinco encuestados (84%) piensan que las armas nucleares no son aceptables, en ninguna circunstancia, durante guerras o conflictos armados; lo mismo opina el 83% sobre las armas biológicas; y el 81%, sobre las químicas.
- Si bien más de tres de cada cinco encuestados opinan igual sobre las minas terrestres antipersonal (63%) y las bombas en racimo (64%), las opiniones sobre estas armas difieren de país a país.
  - En Israel, solo un tercio de los encuestados opinan que el empleo de minas terrestres y bombas en racimo en guerras y conflictos armados no es aceptable en ninguna circunstancia, al igual que cerca de la mitad de los encuestados en Estados Unidos. Sin embargo, el 27% de los encuestados en este último país también afirmaron que el empleo de armas químicas es aceptable en determinadas circunstancias.
- Entre los sirios, se registraron los niveles más altos de desaprobación de las armas de destrucción masiva: el 96% sostiene que no es aceptable, en ninguna circunstancia, emplear armas químicas o biológicas; mientras que el 98% opinó lo mismo sobre las armas nucleares.
- En los 16 países/territorios donde se realizó el estudio, tres de cada cinco *millennials* coinciden en que los países que poseen armas nucleares deberían eliminarlas (64%) y los países que no las poseen no deberían desarrollarlas ni obtenerlas (59%).
- El 84% de todos los encuestados opinan que el empleo de armas nucleares no es aceptable en ninguna circunstancia. Los porcentajes más altos de encuestados que sostienen esta opinión se registraron en Ucrania (92%), en Colombia (93%), en Siria (98%) y en Suiza (92%).
- Por el contrario, solo el 12% de todos los encuestados piensan que el empleo de armas nucleares es aceptable en determinadas circunstancias. En Nigeria (23%), en Estados Unidos (22%), en Israel (18%) y en Sudáfrica (17%) se registraron los porcentajes más elevados de quienes opinan así.

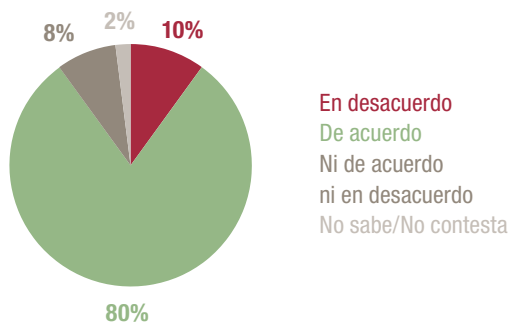
## ¿Piensa que el empleo de armas nucleares en guerras o conflictos armados es aceptable en determinadas circunstancias o en ninguna circunstancia?



- Los *millennials* que viven en países/territorios azotados por conflictos se inclinan más hacia la idea de que las armas nucleares son un instrumento disuasorio eficaz (53% frente a 45%) y, al mismo tiempo, se inclinan menos a pensar que estas armas sean una amenaza para la humanidad (77% frente a 82%).

## ¿Está de acuerdo con las siguientes afirmaciones?

La existencia de armas nucleares es una amenaza para la humanidad.

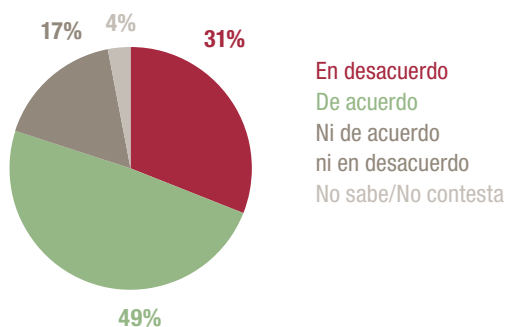


PAÍSES EN CONFLICTO

PAÍSES EN PAZ

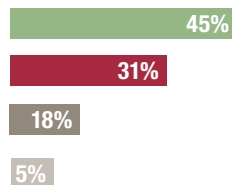
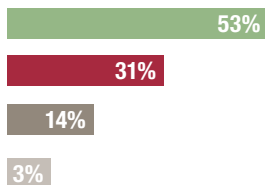


Las armas nucleares son un elemento disuasorio eficaz.



PAÍSES EN CONFLICTO

PAÍSES EN PAZ





Ayudamos a personas de todo el mundo afectadas por conflictos armados y por otras situaciones de violencia, haciendo lo posible por proteger su vida y su dignidad, y por aliviar su sufrimiento, a menudo junto a nuestros asociados de la Cruz Roja y la Media Luna Roja. Además, procuramos prevenir el sufrimiento mediante la promoción y el fortalecimiento del derecho y de los principios humanitarios universales.

Somos una institución con la que se puede contar a la hora de realizar actividades para salvar vidas en zonas de conflicto, trabajando mano a mano con las comunidades locales para entender y satisfacer sus necesidades. Nuestra experiencia y nuestros conocimientos especializados nos permiten responder con rapidez y eficacia, de manera imparcial.

 [facebook.com/icrcspanol](https://www.facebook.com/icrcspanol)

 [twitter.com/cicr\\_es](https://twitter.com/cicr_es)

 [instagram.com/cicr\\_americas](https://www.instagram.com/cicr_americas)



**CICR**

**Comité Internacional de la Cruz Roja**

19, avenue de la Paix

1202 Ginebra, Suiza

T +41 22 734 60 01

[shop.icrc.org](https://shop.icrc.org)

© CICR, enero de 2020